
Familles sommables

Exercice 3.

On pourra commencer par compter le nombre de nombres à ℓ chiffres, tous différents de 7, puis estimer leur contribution à $\sum_{n \in E} \frac{1}{n}$.

Exercice 8.

On pourra introduire, pour tout $d \geq 1$, la somme $S_d = \sum_{\substack{p, q \geq 1 \\ p \wedge q = d}} \frac{1}{p^2 q^2}$.

Exercice 10.

Tout entier ≥ 2 s'écrit de manière unique sous la forme q^ℓ , où q est un élément de $\llbracket 2, +\infty \llbracket \setminus P$ et $\ell \geq 1$.

Exercice 15.

Pour la dernière question, on veillera à traiter rigoureusement les arguments de limite (et à distinguer les limites quand $r \rightarrow +\infty$ et quand $s \rightarrow 1$).

On pourra par exemple montrer $\forall A \in \mathbb{R}_+^*, \exists s \in]1, +\infty[, \exists r \in \mathbb{N}^* : \prod_{k=1}^r \frac{1}{1 - p_k^{-s}} \geq A$.

Autocorrection

Autocorrection A.

- (i) La famille est à termes positifs, donc on peut simplement calculer la somme dans $[0, +\infty]$ pour savoir si elle est finie ou non.

Pour tous $n, m \in \mathbb{N}$, on a $\frac{(n+m)!}{n!m!} = \binom{n+m}{n} \geq 1$, donc $\frac{2^n 3^m}{(n+m)!} \leq \frac{2^n 3^m}{n!m!}$.

Par croissance, on en déduit :

$$\sum_{n, m \in \mathbb{N}} \frac{2^n 3^m}{(n+m)!} \leq \sum_{n, m \in \mathbb{N}} \frac{2^n 3^m}{n!m!} = \left(\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{2^n}{n!} \right) \left(\sum_{m \in \mathbb{N}} \frac{3^m}{m!} \right) = e^2 e^3 = e^5 < +\infty,$$

ce qui montre que la famille est sommable.

- (ii) La famille est à termes positifs. En restreignant aux couples de la forme $(k+1, k)$, on obtient

$$\sum_{\substack{n, m \geq 1 \\ n \neq m}} \frac{1}{n^2 - m^2} \geq \sum_{k \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{(k+1)^2 - k^2} = \sum_{k \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{2k+1} = +\infty,$$

car la série à termes positifs $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{2k+1}$ diverge, par comparaison à la série harmonique.

La famille n'est donc pas sommable.

(iii) La famille est à termes positifs. On a

$$\begin{aligned} \sum_{n,m \geq 1} \frac{1}{(n+m)^3} &= \sum_{s \in [2, +\infty[} \sum_{\substack{n,m \geq 1 \\ n+m=s}} \frac{1}{s^3} \\ &= \sum_{s \in [2, +\infty[} \left(\frac{1}{s^3} \sum_{\substack{n,m \geq 1 \\ n+m=s}} 1 \right) \\ &= \sum_{s \in [2, +\infty[} \frac{s-1}{s^3} \leq \sum_{s \in [2, +\infty[} \frac{1}{s^2} = \zeta(2) - 1 < +\infty. \end{aligned}$$

Cela montre que la famille est sommable.

(iv) Le problème est qu'il y a une infinité de rationnels (par exemple) entre 1 et 2, qui apportent chacun une contribution $\geq \frac{1}{4}$ à la somme.

Plus précisément, la famille est à termes positifs et on a $\left\{ 1 + \frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N}^* \right\} \subseteq \mathbb{Q} \cap]1, +\infty[$ donc, par restriction et croissance,

$$\sum_{r \in \mathbb{Q} \cap]1, +\infty[} \frac{1}{r^2} \geq \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^2} \geq \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{4} = +\infty.$$

La famille n'est donc pas sommable.

Autocorrection B.

La famille est à termes positifs, donc on peut mener les calculs dans $[0, +\infty[$.

À $n \geq 2$ fixé, la famille (géométrique) $\left(\frac{1}{n^{\alpha p}}\right)_{p \geq 2}$ est sommable si et seulement si $\frac{1}{n^\alpha} < 1$, c'est-à-dire si et seulement si $\alpha > 0$ et, dans ce cas,

$$\sum_{p \geq 2} \frac{1}{n^{\alpha p}} = \sum_{p \geq 2} \left(\frac{1}{n^\alpha}\right)^p = \frac{1}{n^{2\alpha}} \frac{1}{1 - \frac{1}{n^\alpha}} = \frac{1}{n^\alpha} \frac{1}{n^\alpha - 1} \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{1}{n^{2\alpha}}.$$

La famille $\left(\frac{1}{n^{\alpha p}}\right)_{n \geq 2}$ est donc sommable si et seulement si $\alpha > 0$ et $\left(\frac{1}{n^{2\alpha}}\right)_{n \geq 2} \in \ell^1([2, +\infty[)$, c'est-à-dire si et seulement si $\alpha > \frac{1}{2}$, d'après le théorème sur les séries de Riemann.

Autocorrection C.

1. Soit $j \in \mathbb{N}$.

On a $\left| \frac{\text{sgn}(i-j)}{2^{|i-j|}} \right| = O_{i \rightarrow +\infty}(2^{-i})$, donc la série $\sum_i \frac{\text{sgn}(i-j)}{2^{|i-j|}}$ converge absolument.

On a

$$\sum_{i=0}^{+\infty} \frac{\text{sgn}(i-j)}{2^{|i-j|}} = \sum_{i=0}^{j-1} \frac{-1}{2^{j-i}} + \sum_{i=j+1}^{+\infty} \frac{1}{2^{j-i}} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{2^k} - \sum_{k=1}^j \frac{1}{2^k} = \frac{1}{2^j}.$$

On en déduit que la série de terme général $\left(\sum_{i=0}^{+\infty} \frac{\text{sgn}(i-j)}{2^{|i-j|}}\right)_{j \in \mathbb{N}}$ converge et que

$$\sum_{j=0}^{+\infty} \sum_{i=0}^{+\infty} \frac{\text{sgn}(i-j)}{2^{|i-j|}} = \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{1}{2^j} = 2.$$

2. Les mêmes calculs montrent que $\forall i \in \mathbb{N}, \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{\text{sgn}(i-j)}{2^{|i-j|}} = \frac{-1}{2^{i-1}}$, puis que $\sum_{i=0}^{+\infty} \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{\text{sgn}(i-j)}{2^{|i-j|}} = -2$.

Si la famille était sommable, on aurait, d'après le théorème de Fubini

$$\sum_{i=0}^{+\infty} \sum_{j=0}^{+\infty} \frac{\text{sgn}(i-j)}{2^{|i-j|}} = \sum_{i \in \mathbb{N}} \sum_{j \in \mathbb{N}} \frac{\text{sgn}(i-j)}{2^{|i-j|}} = \sum_{(i,j) \in \mathbb{N}^2} \frac{\text{sgn}(i-j)}{2^{|i-j|}} = \sum_{j \in \mathbb{N}} \sum_{i \in \mathbb{N}} \frac{\text{sgn}(i-j)}{2^{|i-j|}} = \sum_{j=0}^{+\infty} \sum_{i=0}^{+\infty} \frac{\text{sgn}(i-j)}{2^{|i-j|}},$$

ce qui n'est manifestement pas le cas.

3. Par restriction aux couples de la forme $(k+1, k)$, on a

$$\sum_{(i,j) \in \mathbb{N}^2} \left| \frac{\text{sgn}(i-j)}{2^{|i-j|}} \right| \geq \sum_{k \in \mathbb{N}} \frac{1}{2^1} = +\infty,$$

ce qui montre à nouveau la non-sommabilité de la famille.

Autocorrection D.

Tous les termes étant positifs, on peut calculer dans $[0, +\infty]$ sans prendre de précautions. On a

$$\sum_{p=0}^{+\infty} \left(p \sum_{n=p}^{+\infty} \frac{a_n}{n(n+1)} \right) = \sum_{(n,p) \in \mathbb{N}^2} \mathbf{1}_{(p \leq n)} \frac{p a_n}{n(n+1)} = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{a_n}{n(n+1)} \sum_{p=0}^n p \right) = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} a_n < +\infty.$$

Cela montre que la famille $\left(p \sum_{n=p}^{+\infty} \frac{a_n}{n(n+1)} \right)_{p \in \mathbb{N}}$ est sommable, et donne sa somme.

Dans le langage des séries, cela signifie que la série de terme général $\left(p \sum_{n=p}^{+\infty} \frac{a_n}{n(n+1)} \right)_{p \in \mathbb{N}}$ est (absolument) convergente, de somme $\frac{1}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} a_n$.

Autocorrection E.

1. Les séries $\sum_p z^{2p}$ et $\sum_q z^{3q}$ sont absolument convergentes, c'est-à-dire que les familles $(z^{2p})_{p \in \mathbb{N}}$ et $(z^{3q})_{q \in \mathbb{N}}$ sont sommables, de sommes respectives

$$\sum_{p \in \mathbb{N}} z^{2p} = \sum_{p=0}^{+\infty} z^{2p} = \frac{1}{1-z^2} \quad \text{et} \quad \sum_{q \in \mathbb{N}} z^{3q} = \sum_{q=0}^{+\infty} z^{3q} = \frac{1}{1-z^3}.$$

Par produit, la famille $(z^{2p+3q})_{p,q \in \mathbb{N}}$ est sommable, et

$$\sum_{(p,q) \in \mathbb{N}^2} z^{2p+3q} = \sum_{p \in \mathbb{N}} z^{2p} \times \sum_{q \in \mathbb{N}} z^{3q} = \sum_{p=0}^{+\infty} z^{2p} = \frac{1}{1-z^2} \sum_{p=0}^{+\infty} z^{2p} = \frac{1}{1-z^3}.$$

2. Par produit de Cauchy (les deux séries sont absolument convergentes), on a

$$S(z) = \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \mathbf{1}_{(2|k)} z^k \right) \left(\sum_{\ell=0}^{+\infty} \mathbf{1}_{(3|\ell)} z^\ell \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} d_n z^n,$$

où, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $d_n = \sum_{k=0}^n \mathbf{1}_{(2|k)} \mathbf{1}_{(3|n-k)}$, qui est le nombre de manières de décomposer n comme somme d'un entier positif (k) pair et d'un entier positif ($n-k$) multiple de 3, c'est-à-dire $d_n = \left| \left\{ (p, q) \in \mathbb{N}^2 \mid 2p + 3q = n \right\} \right|$.